



COLCIENCIAS
Ciencia, Tecnología e Innovación

Informe de la Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas – Publindex

Informe de la Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas – Publindex



Convocatoria 768 de 2016



●	Antecedentes del proceso
●	Descripción del procedimiento / convocatoria
●	Obtención de los resultados
●	Análisis de datos
●	Propuesta de gradualidad de aplicación de los criterios para la fase II del modelo de clasificación

Antecedentes del proceso

- Publicar en revistas de carácter científico que cumplan con estándares de calidad, visibilidad e impacto en el ámbito internacional es la práctica más aceptada de aumentar la difusión y circulación internacional de la producción investigativa de un país.

Evaluación del impacto de las publicaciones

INTERNACIONAL



NACIONAL



Antecedentes del proceso



COLCIENCIAS
Ciencia, Tecnología e Innovación

Sistema Nacional de Indexación
y Homologación de
Publicaciones Especializadas en
Ciencia, Tecnología e
Innovación.



2000



2003

Categorización
según su calidad
en A1, A2, B y C.

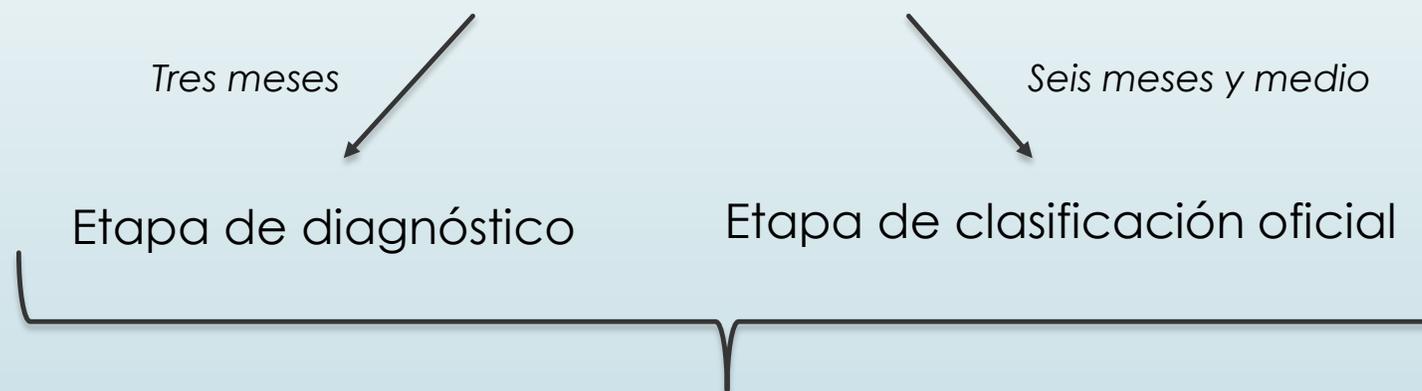


2016

Modelo de
Clasificación de
Revistas
Científicas
Nacionales, 2016

Descripción del procedimiento (Convocatoria)

- Implementación por primera vez de la construcción conceptual definida en la “Política Nacional para mejorar el impacto de las publicaciones científicas nacionales” y el “Modelo de clasificación de revistas científicas”.



- ✓ Fase 1: Declaración de cumplimiento del proceso de gestión editorial
 - ✓ Fase 2: Validación del proceso de evaluación y de la visibilidad
 - ✓ Fase 3: Impacto de la revista científica nacional- Cálculo del H5

Procedimiento y Resultados de la Primera Etapa

- Cierre: 27 de octubre de 2016 a las 4:00 p.m



604 revistas científicas inscritas a través del aplicativo de PUBLINDEX



551 publicaciones seriadas que cumplieron con los requisitos de la fase I - Declaración de cumplimiento del proceso de gestión editorial

Verificación del cumplimiento de los criterios de la Fase II



- se inició la revisión del registro de la información mediante diferentes actividades particularmente de normalización con el fin de revisar el cumplimiento de las condiciones de la fase II, en las cuales se debe tener en cuenta la participación de personas dentro de la revista como editores, evaluadores, autores y miembros del comité científico/editorial.

Tabla No. 1. Distribución de registros

Tipo persona	Total
Autor	26.476
Comité Editorial/Científico	8.097
Editores	1.361
Evaluadores	18.654
Total	54.588

Revisión del cumplimiento de cada uno de los seis (6) criterios.

Tabla No. 2 – Descripción de los criterios de la Fase II “Validación del proceso de evaluación y de la visibilidad”:

Para autores	
1	El porcentaje de autores de la propia institución editora, es igual o menor al 50%.
Para editores	
2	El editor publica como máximo un artículo al año en la revista que edita.
Para comité editorial/científico	
3	Al menos el 80% de los miembros del comité editorial / científico tienen filiación externa a la entidad editora.
4	Al menos el 50% de los miembros del comité editorial o comité científico son reconocidos por Colciencias (para investigadores vinculados a entidades colombianas) o tienen un título de posgrado y un índice H5 mayor a 2 (para investigadores no vinculados a entidades colombianas).
Evaluadores	
5	Al menos el 60% de los pares evaluadores que apoyan los procesos de evaluación no pertenecen al comité editorial/científico, ni a la entidad editora.
Visibilidad internacional	
6	La revista cumple al menos una de las siguientes condiciones: <ul style="list-style-type: none">• Estar incluida en al menos un índice bibliográfico citacional - IBC (JCR / SJR).• Estar incluida en al menos un índice bibliográfico - IB.• Estar incluida en al menos en una base bibliográfica con Comité Científico de Selección - BBCS. En cualquiera de las tres condiciones, las bases deberán hacer parte de la versión vigente del listado actualizado de los Sistemas de Indexación y Resumen – SIR.

Ventana de observación considerada para validar dichas revistas fue entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2015.

Tabla No. 3. Descripción Revistas registradas para el proceso

REGISTRADAS		AVALADAS		INFORMACIÓN COMPLETA		CUMPLIMIENTO FASE II	
604		551		344		67	
100%		91,23%		62,43%		19,48%	
Con Q	Sin Q	Con Q	Sin Q	Con Q	Sin Q	Con Q	Sin Q
72	532	70	481	59	285	16	51
11,9%	88,1%	12,7%	87,3%	17,15%	82,84%	23,88%	76,11%

- Q: Revistas con cuartil en JCR o SJR

De las quinientas cincuenta y una (**551**) revistas avaladas, el **21,96%** de ellas equivalente a ciento veintiuna (**121**) pasan a la **fase III**: 51 revistas sin cuartil SJR/JCR y 70 con cuartil SJR/JCR. Estas últimas, como ya se mencionó, no requerían el cumplimiento de los criterios de la fase II para pasar a la fase III de acuerdo con lo establecido en el nuevo modelo.

Impacto de la revista científica

- ▶ Cálculo del H5 para las revistas científicas: Harzing's Publish or Perish (PoP) v.4.28.1.605
- ▶ Ventana de observación: 1 de enero de 2011 y el 31 de diciembre de 2015.
- ▶ Se dividió en seis grandes áreas de conocimiento: Ciencias Agrícolas, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanas, Ingeniería y Humanidades

Gráfico No.2. Distribución del H5 para el Gran Área Ciencias Médicas y de la Salud

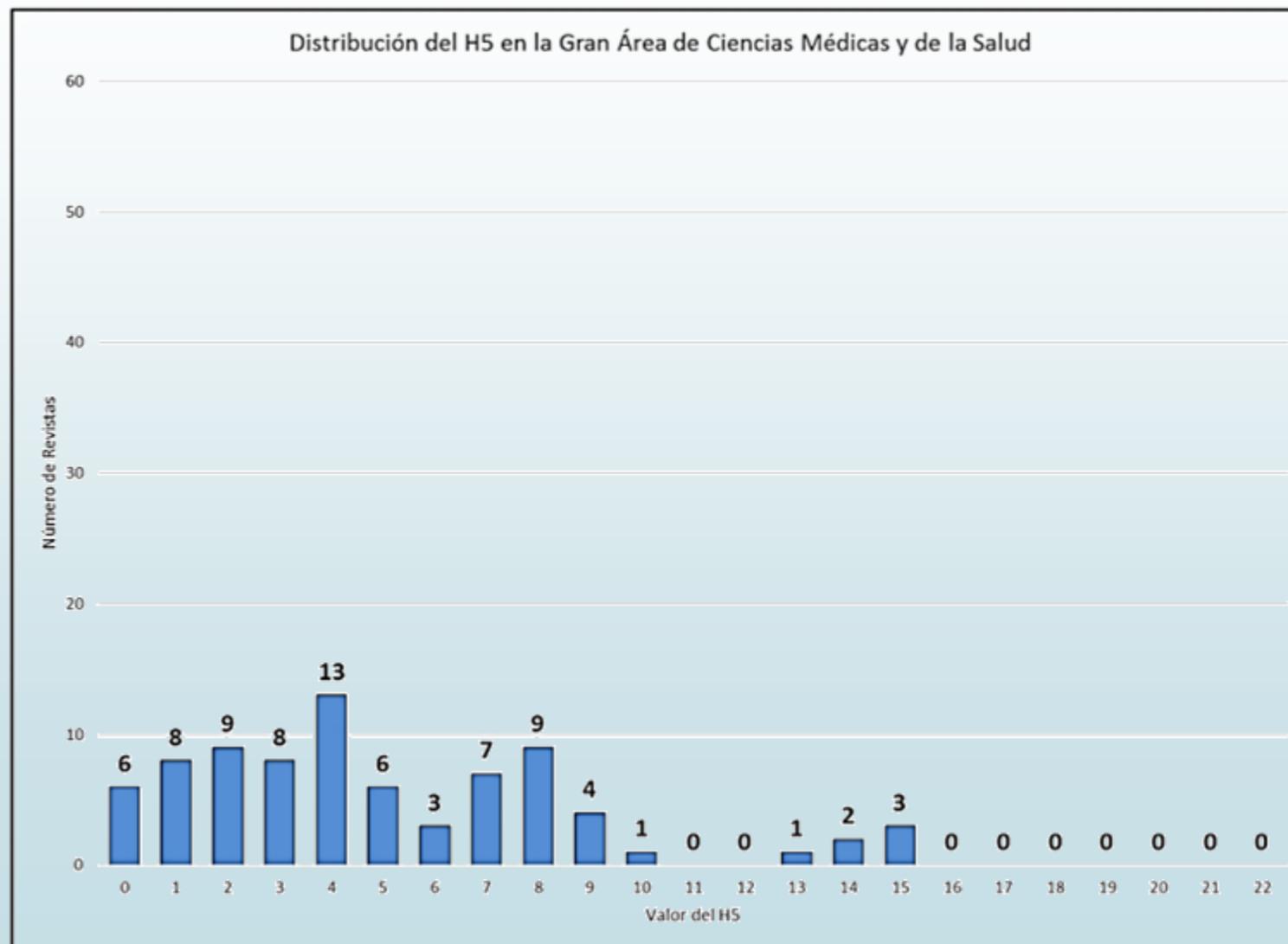
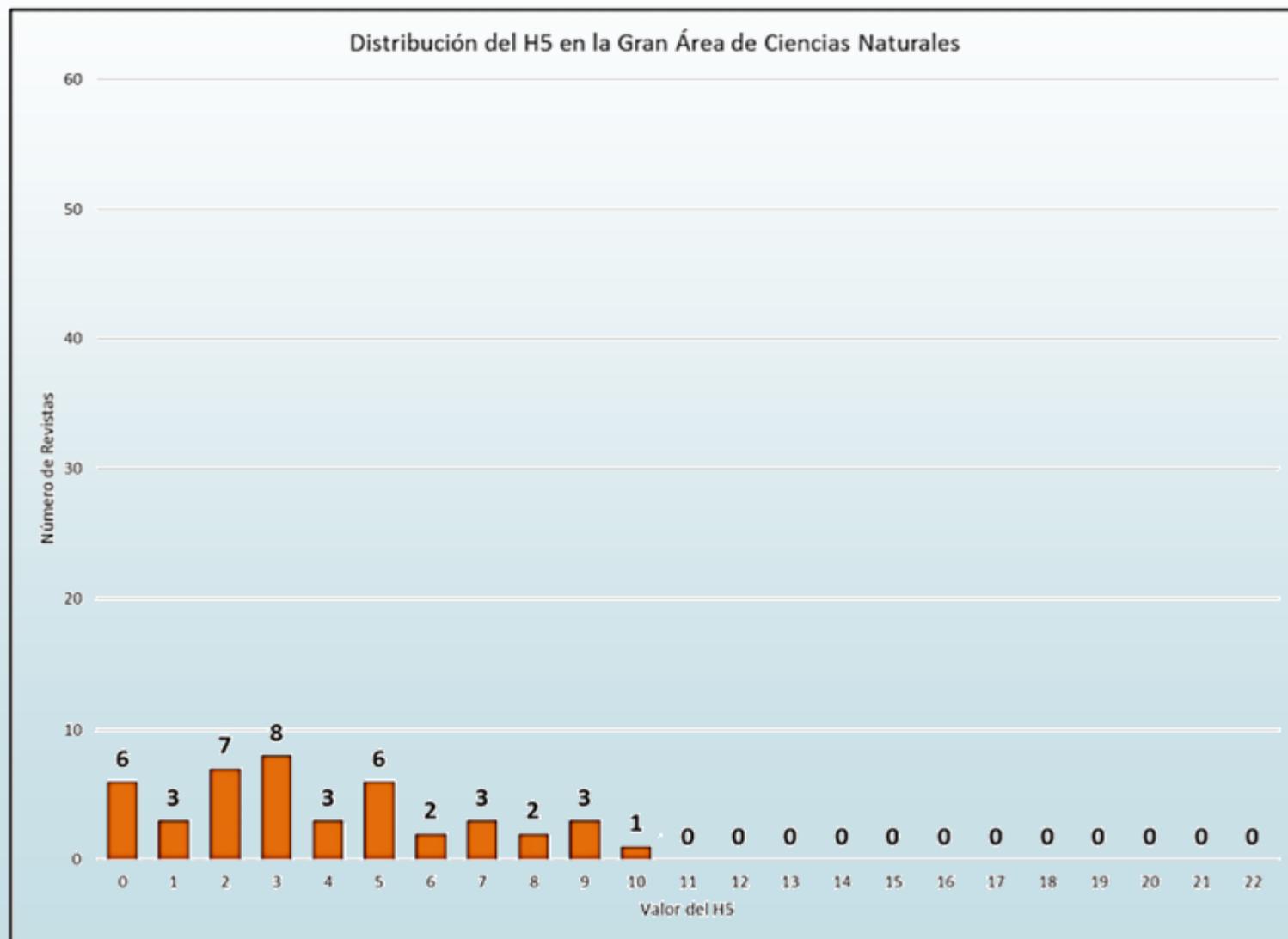


Gráfico No.3. Distribución del H5 para el Gran Área Ciencias Naturales



Cuartiles o límites intercuartil

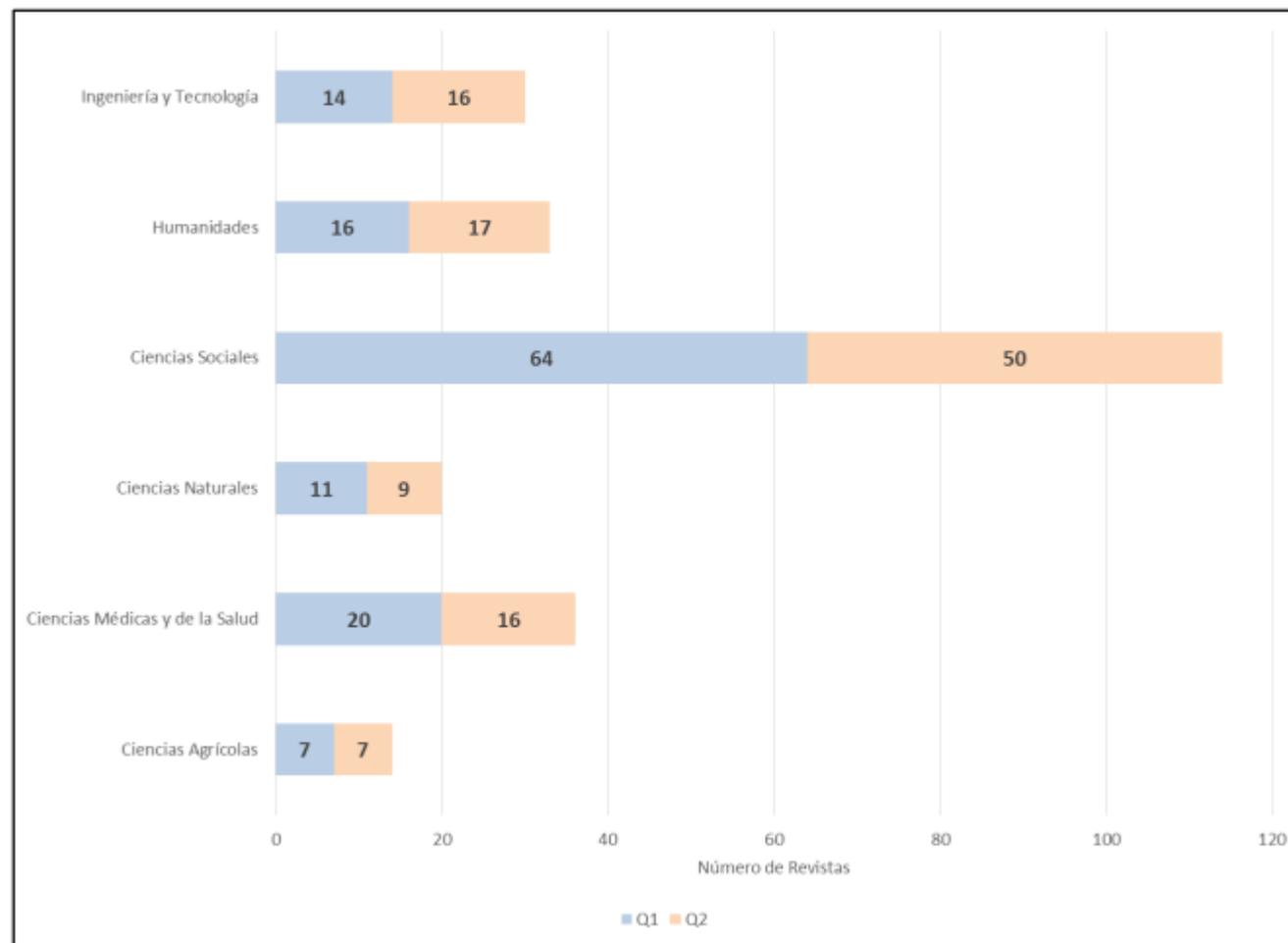
- Se tuvieron en cuenta sólo resultados de H5 mayores o iguales a “2”, sin considerar los criterios que se establecieron en el “Modelo de Clasificación de Revistas Científicas PUBLINDEX”.
- El método utilizado fue el de calcular los cuartiles de la población de forma discreta, ordenados de mayor a menor de acuerdo con el H5 alcanzado.

Tabla No.5. Valor de los cuartiles por Gran Área de Conocimiento

	Ciencias Agrícolas	Ciencias Médicas y de la Salud	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Humanidades	Ingeniería y Tecnología
Mínimo	2	2	2	2	2	2
Q4-Q3	3	3	3	2	3	2
Q3-Q2	5	5	4	4	4	3
Q2-Q1	8	8	7	6	6	5
Máximo	15	15	10	22	11	14



Gráfico No.7. Distribución de las Revistas por cuartil 1 y 2 del H5 de acuerdo a su Gran Área del Conocimiento



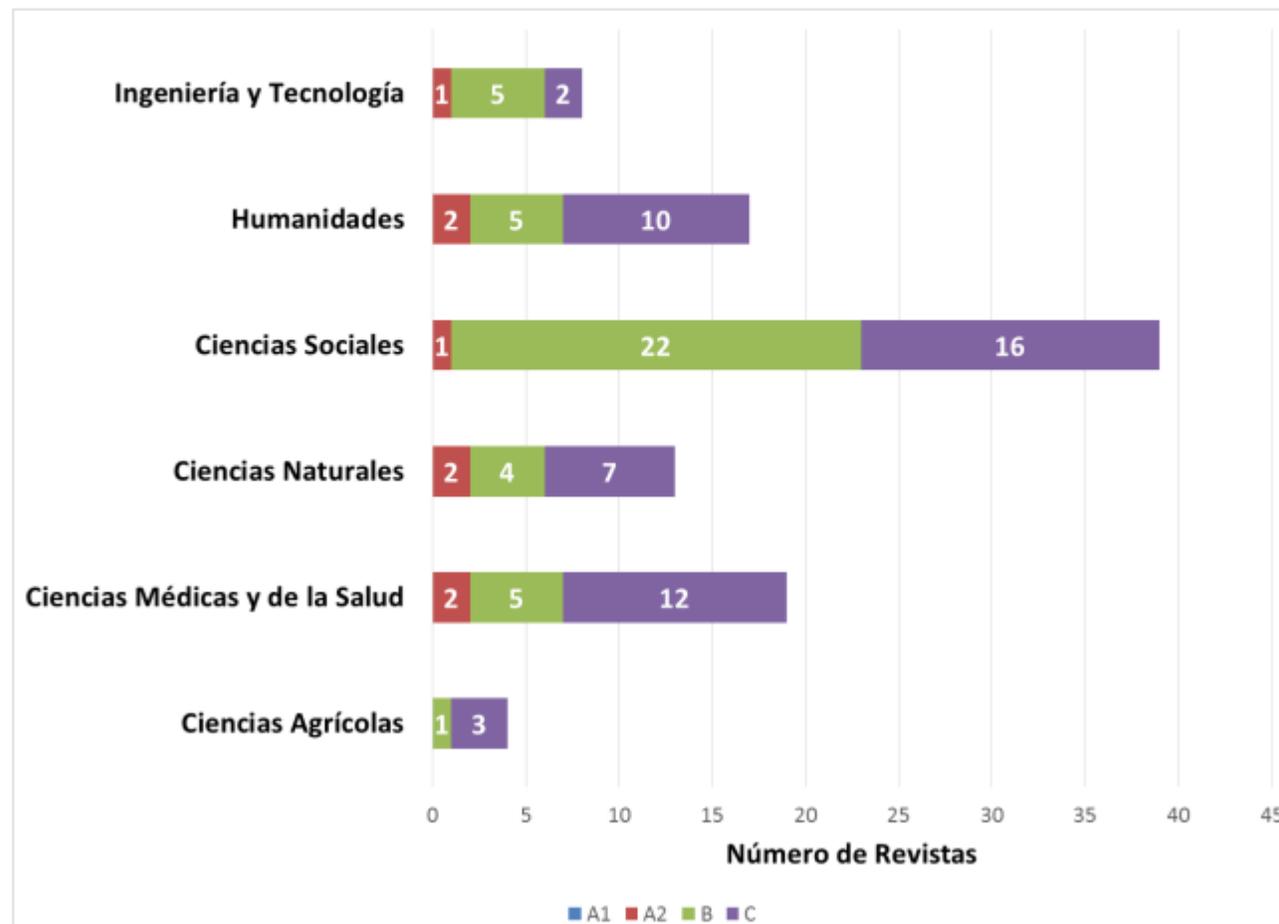
Resultados Clasificación

Tabla No.6. *Revistas Clasificadas*

FASE III			
Categoría	SJR/JCR	H5	TOTAL
A1	0	0	0
A2	8	0	8
B	25	17	42
C	37	13	50
TOTAL →			100

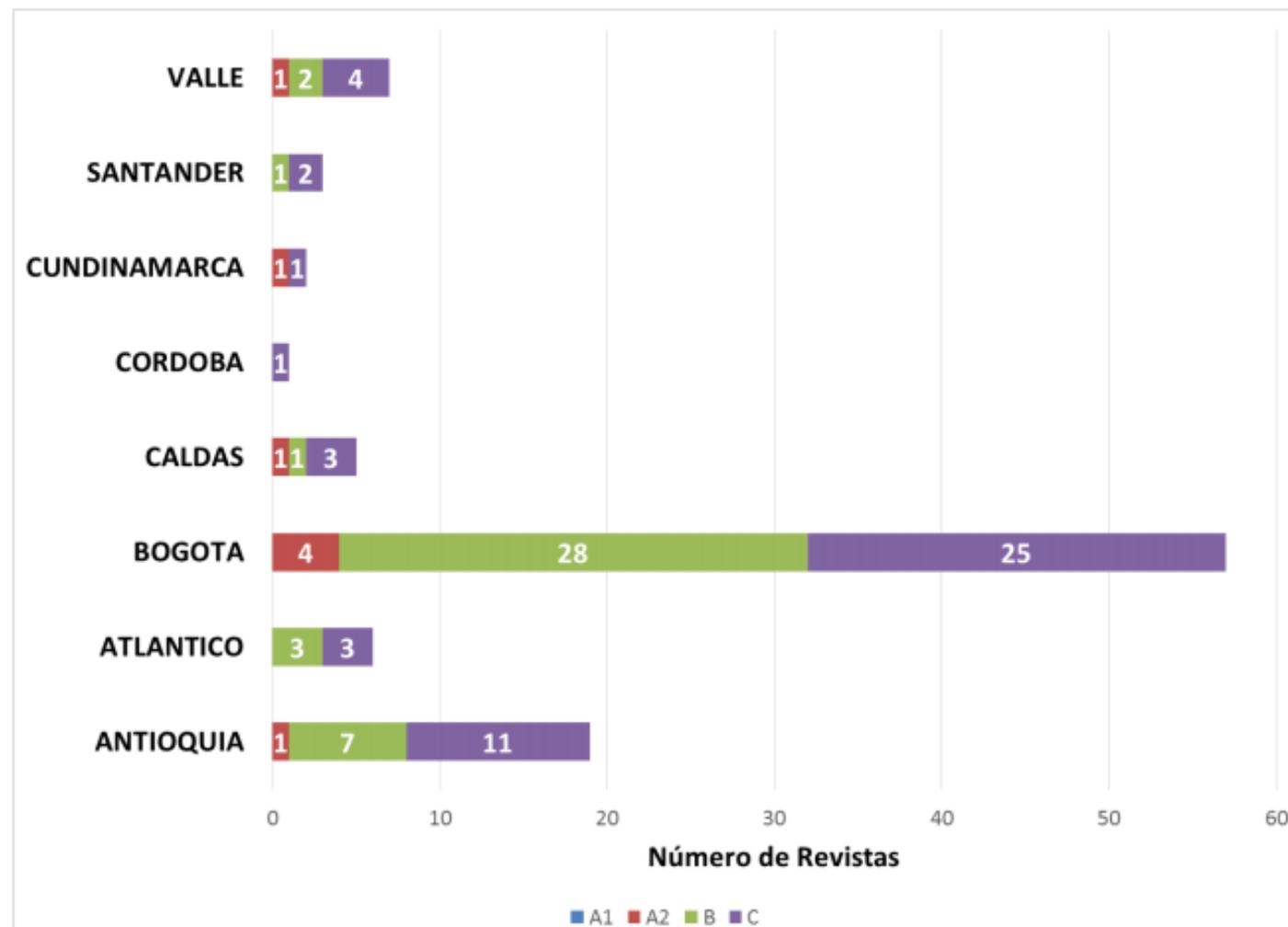
Resultados

Gráfico No.8. Clasificación final de las Revistas por Gran Área del Conocimiento



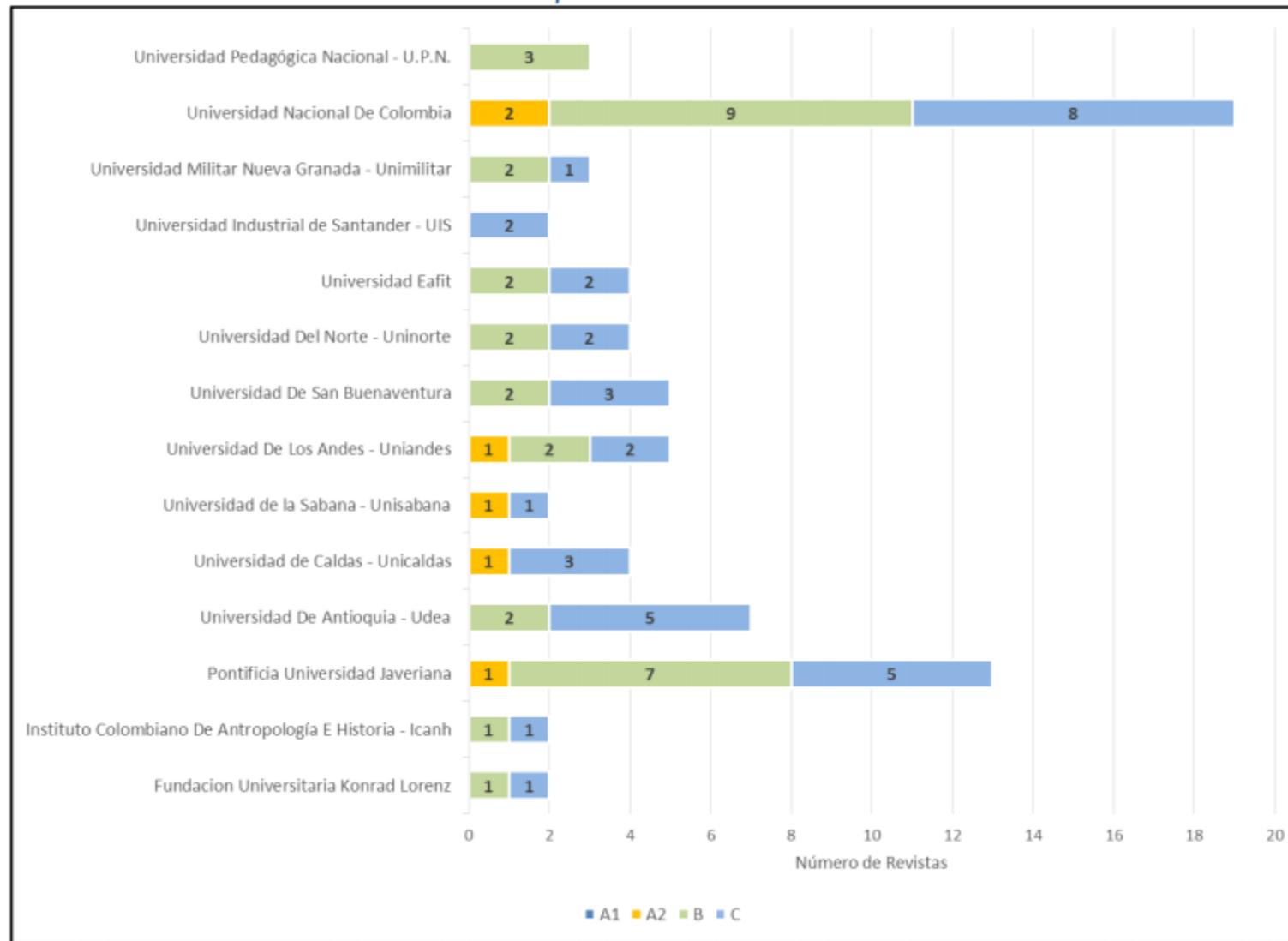
Resultados

Gráfico No.9. Clasificación final de las Revistas por Departamento



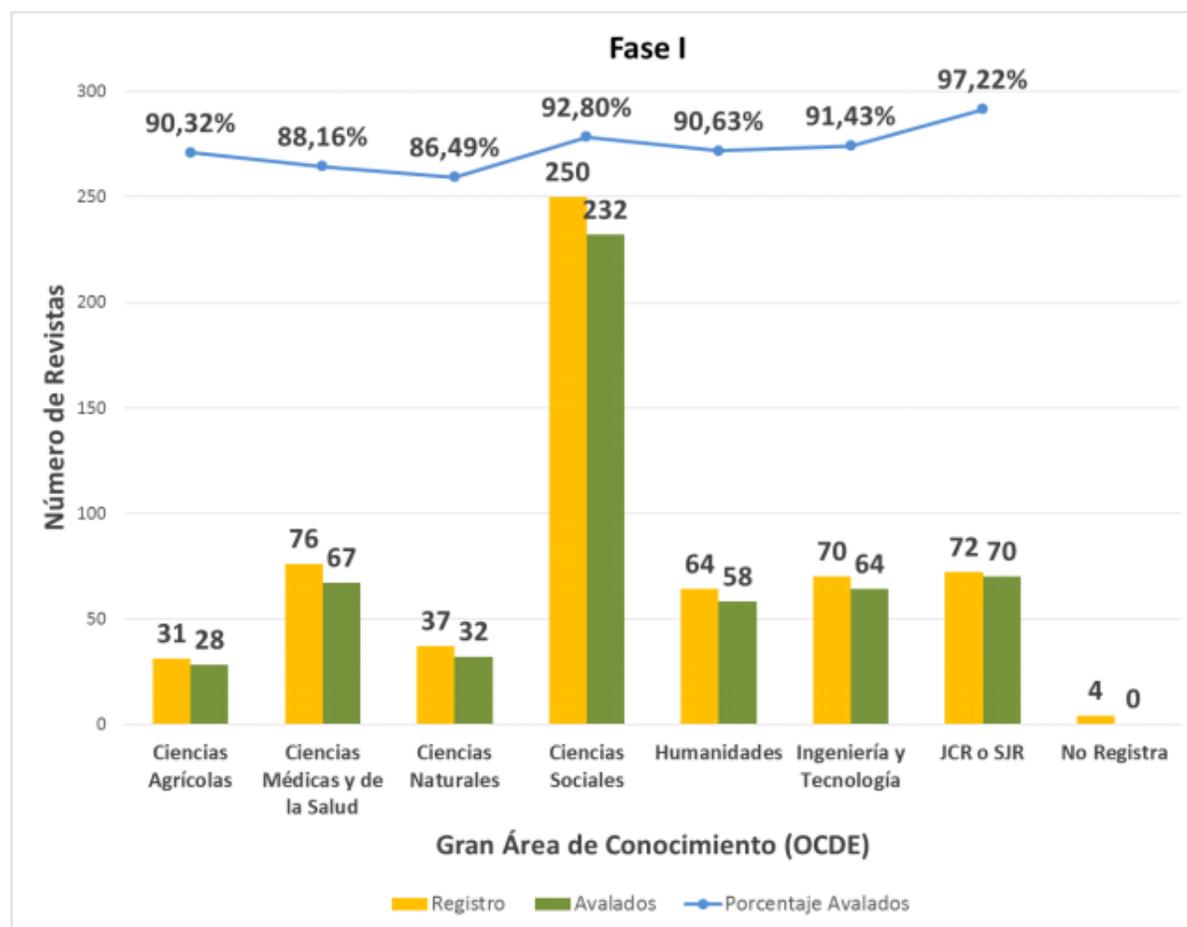
Resultados

Gráfico No.10. Clasificación final de las Revistas por Institución Editora



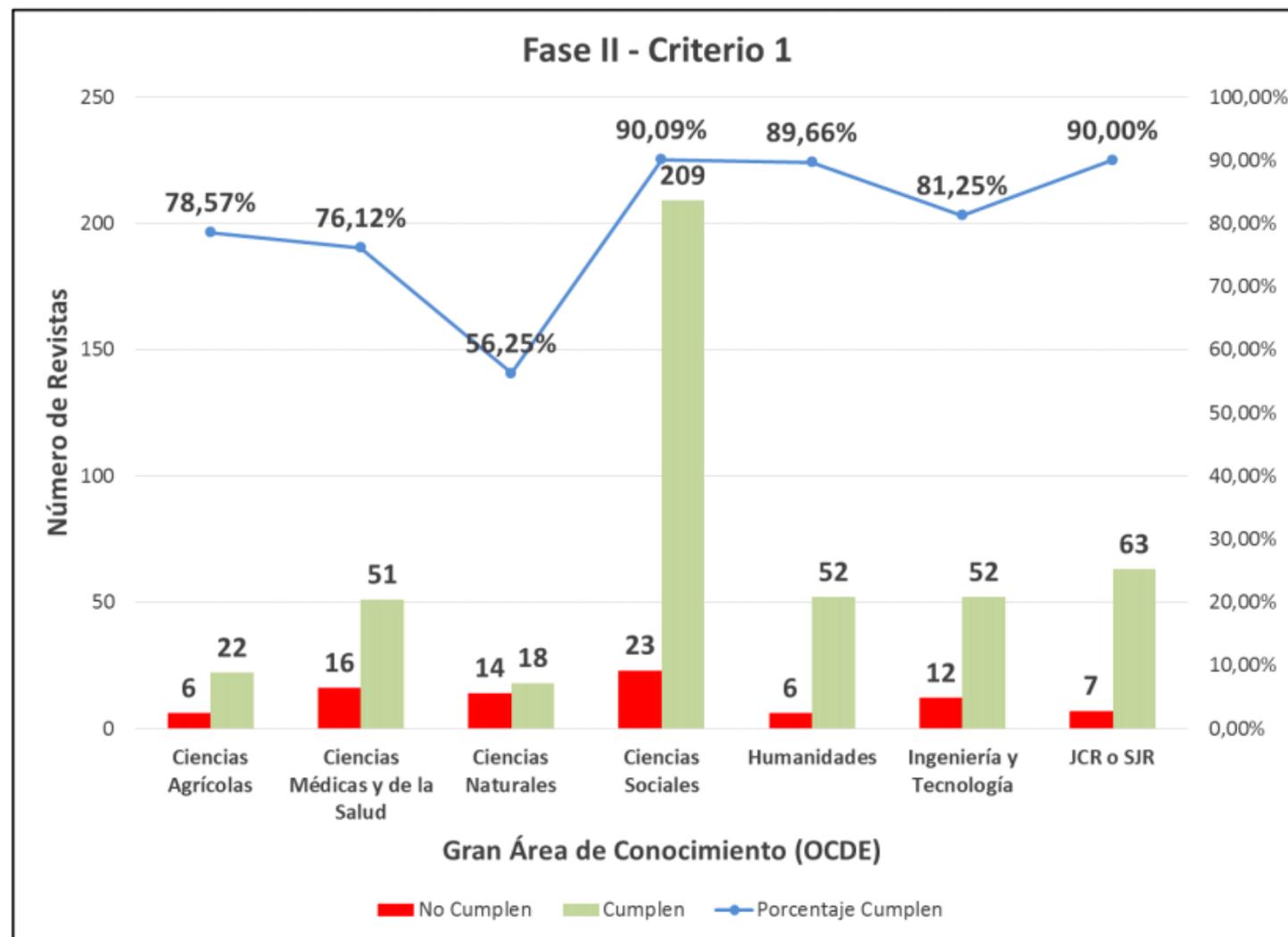
Análisis de los datos del proceso de evaluación y visibilidad

Gráfico No. 11 Distribución de las Revistas registradas y avaladas por Gran Área de Conocimiento



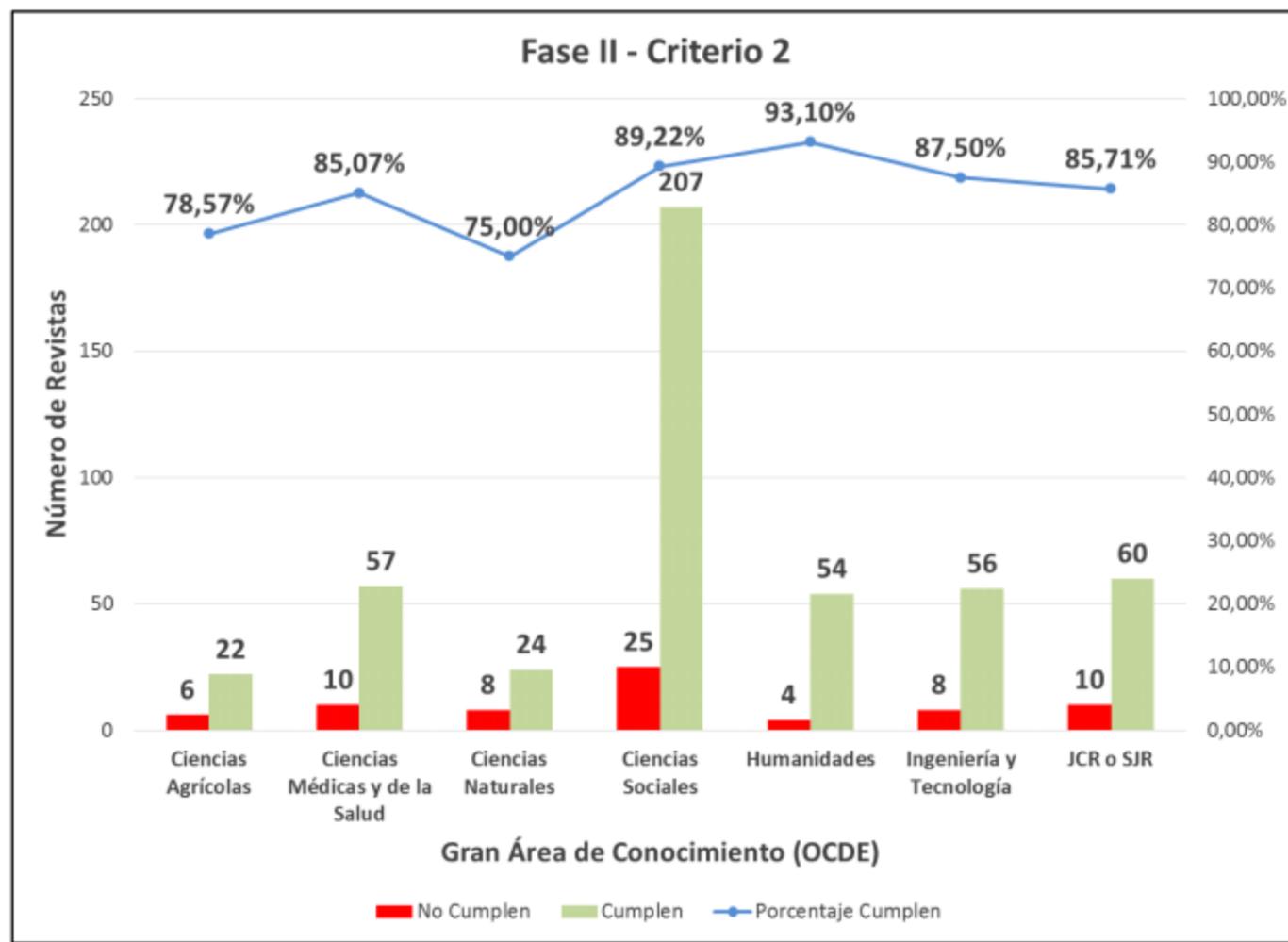
Dentro de esta fase de Validación del proceso de evaluación y de la visibilidad, se definieron criterios para: autores, editores, comité editorial/científico, evaluadores y visibilidad internacional.

Gráfico No. 12. Distribución de las Revistas registradas y avaladas por el porcentaje de autores que pertenecen institución editora



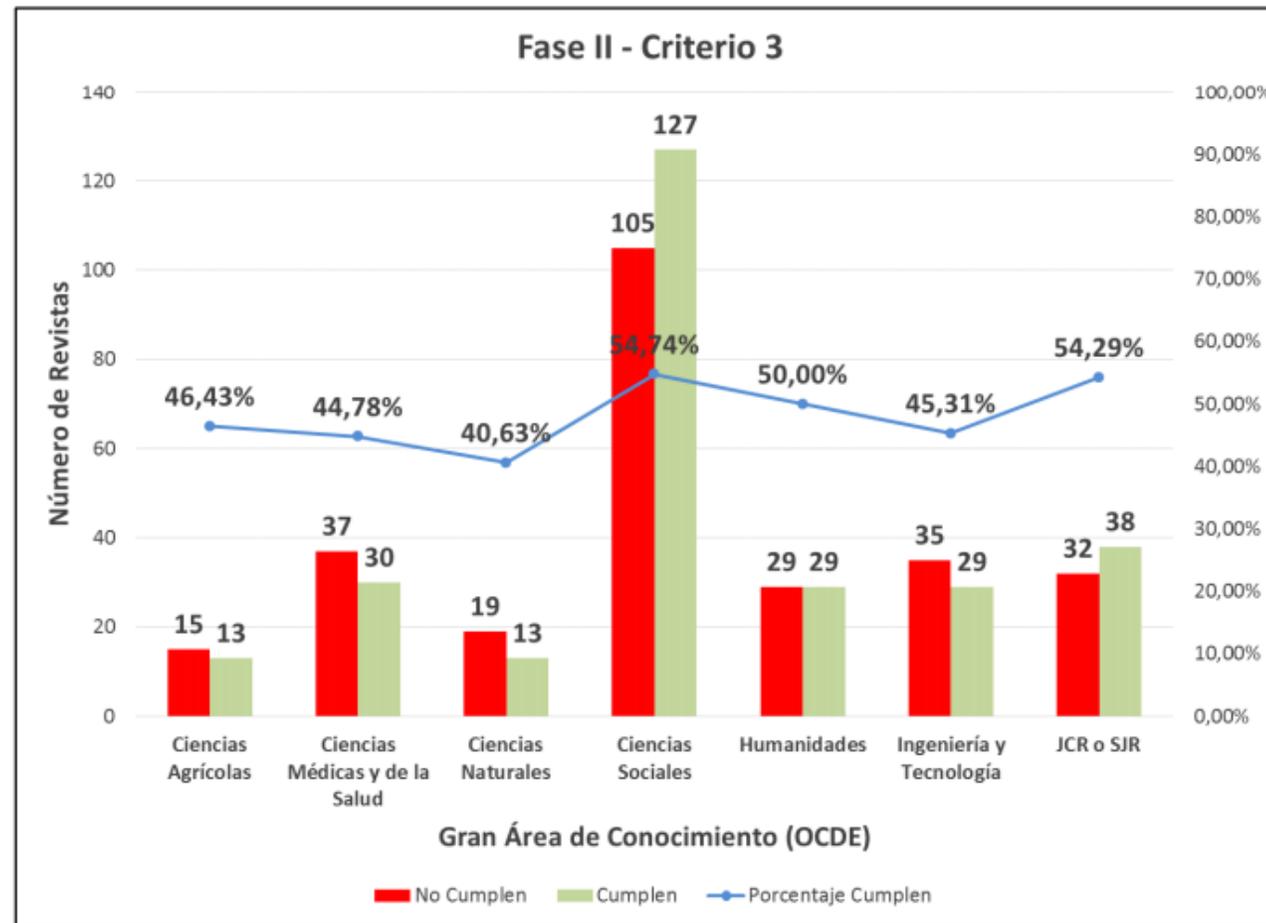
El editor publica como máximo un artículo al año en la revista que edita.

Gráfico No. 13. Distribución de las Revistas registradas y avaladas, por el número de artículos que publica el editor



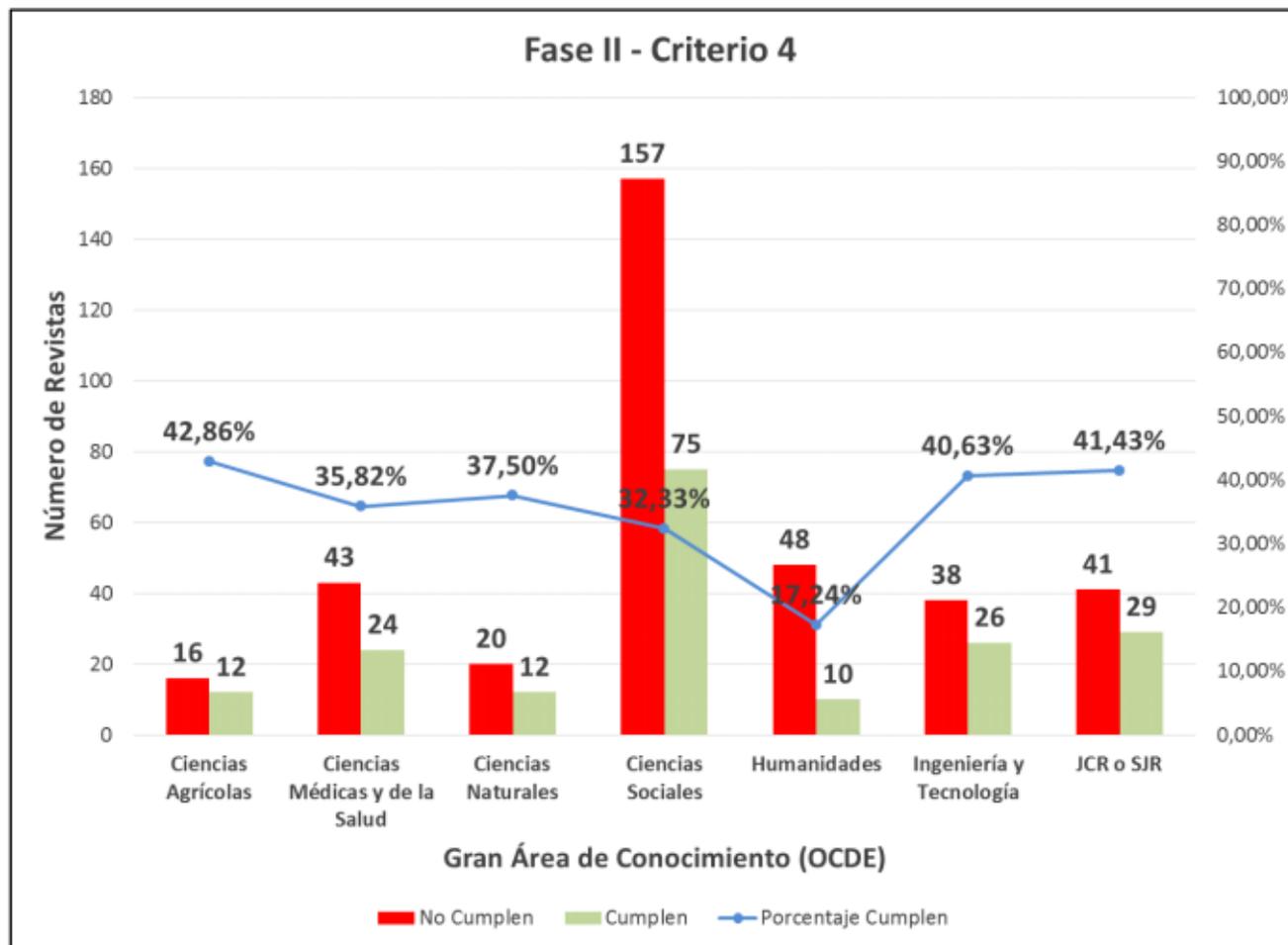
Al menos el 80% de los miembros del comité editorial / científico tienen filiación externa a la institución editora.

Gráfico No. 14. Distribución de las Revistas registradas y avaladas, por el porcentaje de miembros del comité editorial / científico de filiación externa a la institución editora



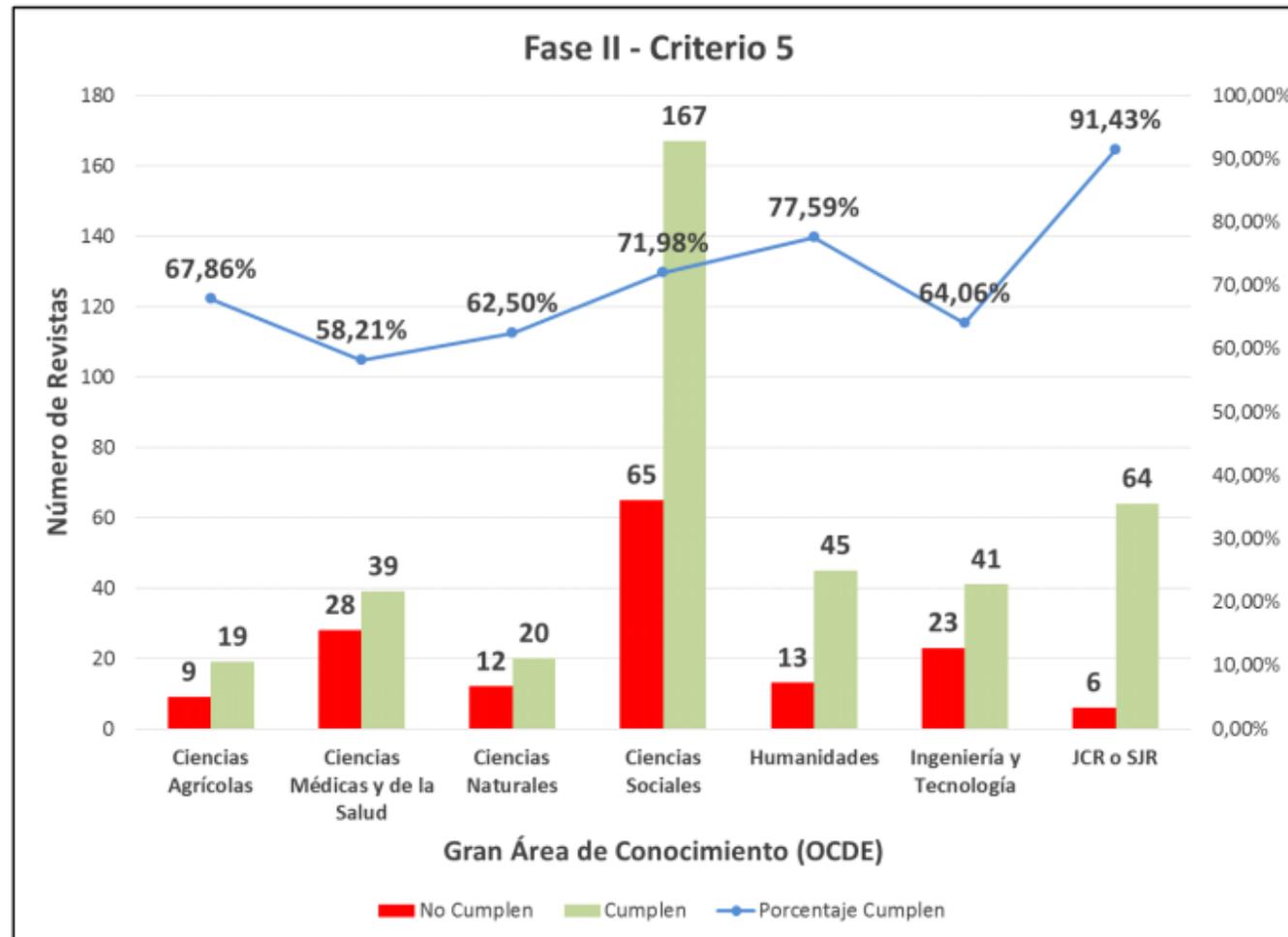
Al menos el 50% de los miembros del comité editorial / científico son reconocidos por Colciencias (para integrantes vinculados a entidades colombianas) o tienen un título de postgrado y un índice H5 mayor a 2 (para investigadores no vinculados a entidades colombianas)

Gráfico No. 15. Distribución de las Revistas registradas y avaladas, por el porcentaje de miembros del comité editorial / científico reconocidos por Colciencias o tienen un título de postgrado y un índice H5 mayor a 2



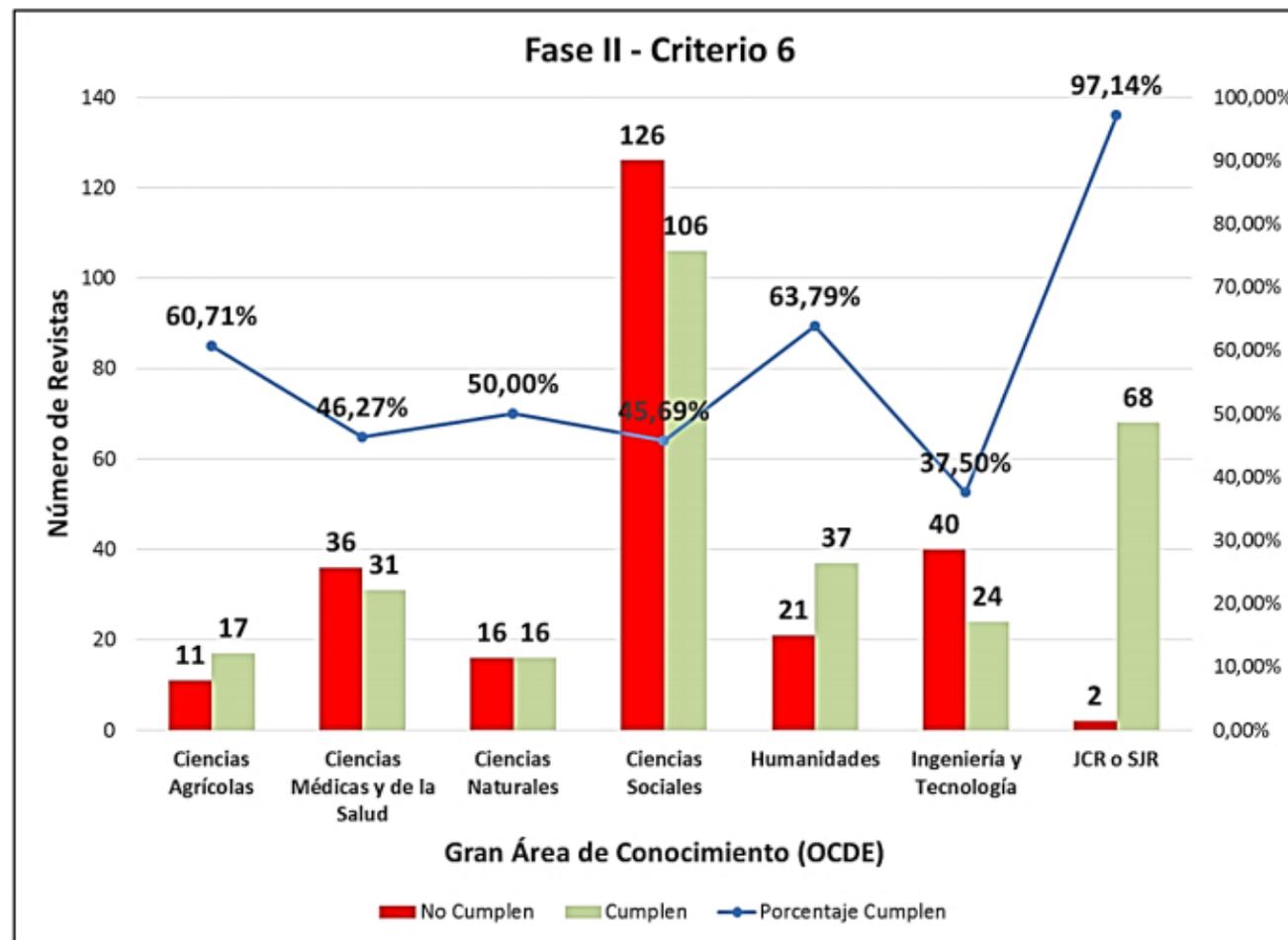
Al menos el 60% de los pares evaluadores que apoyan los procesos de evaluación, no pertenecen al comité editorial / científico, ni a la entidad editora

Gráfico No. 16. Distribución de las Revistas registradas y avaladas, por el porcentaje de pares evaluadores que no pertenecen al comité editorial / científico



La revista está incluida en al menos un índice bibliográfico citacional - IBC (JCR/SJR), o está incluida en al menos un índice bibliográfico - IB, o está incluida en al menos una base bibliográfica con Comité Científico de Selección - BBCS

Gráfico No. 17. Distribución de las Revistas registradas y avaladas, por el número de índices bibliográficos en que se encuentra



Propuesta de posibles ajustes a los criterios de la Fase II

- ✓ Se realizaron diversas modificaciones a cada uno de los criterios de la fase II con el objetivo de generar diferentes escenarios para entender el comportamiento de los mismos sobre la evaluación de las 551 revistas y plantear una propuesta de aplicación de gradualidad de estos criterios en una ventana de tiempo de dos años
- ✓ Se generaron más de 20 escenarios, de los cuales se seleccionaron 2 como los más relevantes por su similitud con los criterios que se venían utilizando con el antiguo Publindex y sin comprometer los principios de la Política para Mejorar la Calidad del Impacto de las Publicaciones Nacionales, que está en proceso de implementación.

Propuesta de posibles ajustes a los criterios de la Fase II

Tabla No. 7 – Descripción de los 23 escenarios sobre los cuales se base el análisis de la Fase II:

Criterio	Descripción del Escenario
Criterio 1 a un 70%, mantener el Criterio 2, cambiar el cumplimiento del Criterio 3 a un 50%, suspender el Criterio 4, mantener el Criterio 5 y suspender el Criterio 6	Escenario A
Criterio 1 a un 70%, mantener el Criterio 2, cambiar el cumplimiento del Criterio 3 a un 50%, suspender el Criterio 4, mantener el Criterio 5 y mantener el Criterio 6	Escenario B

Propuesta Final

Tabla No.10 – Propuesta de transición con la descripción de la gradualidad de la aplicación de los criterios

Criterio	Descripción	Convocatoria No.786 de 2016 Etapa de "Clasificación Oficial"	Convocatoria 2018	Convocatoria 2019
C1	El porcentaje de autores de la propia institución editora, es igual o menor al 50%	Se mantiene su aplicación	Se mantiene su aplicación	Se mantiene su aplicación
C2	El editor podrá contar máximo con un artículo publicado al año en la revista que edita	Se mantiene su aplicación	Se mantiene su aplicación	Se mantiene su aplicación
C3	Al menos el porcentaje de los miembros del comité editorial / científico deben ser de filiación externa a la entidad editora	Se modifica en al menos el 50%	Se modifica en al menos el 70%	Se modifica en al menos el 80%
C4	Al menos el porcentaje de los miembros del comité editorial o comité científico deben ser reconocidos por Colciencias (para investigadores vinculados a entidades colombianas) o tener un título de posgrado y un índice H5 mayor a 2 (para investigadores no vinculados a entidades colombianas)	Se suspende la aplicación	Se suspende la aplicación	Al menos el 50%
C5	Al menos el 60% de los pares evaluadores que apoyan los procesos de evaluación no deben pertenecer al comité editorial/científico, ni a la entidad editora	Se mantiene su aplicación	Se mantiene su aplicación	Se modifica en al menos el 80%
C6	La revista deberá cumplir al menos una de las siguientes condiciones: -Estar incluida en al menos un índice bibliográfico citacional IBC (JCR / SJR). -Estar incluida en al menos un índice bibliográfico IB	Listado actualizado	Listado actualizado	Listado actualizado
	-Estar incluida en al menos en una base bibliográfica con Comité Científico de Selección BBCS. En cualquiera de las tres condiciones, las bases deberán hacer parte de la versión vigente del listado de los Sistemas de Indexación y Resumen –SIR.			

Plan de implementación de la Política para mejorar la calidad de las publicaciones científicas: Estrategias para el fortalecimiento de revistas nacionales

- Los bajos niveles en el impacto de las revistas nacionales se han atribuido al incumplimiento de criterios de formalidad, barreras idiomáticas y falencias en los procesos de normalización que, en muchos casos, no cumplen con los parámetros que se han dispuesto internacionalmente.

Tabla No.11. Estrategias por países para las revistas

PAÍSES	ESTRATEGIA	# DE REVISTAS	ACTIVIDADES
MEXICO (CONACYT)	Convocatoria	19	Proyectos para fortalecimiento e impacto de las revistas
CHILE (CONICYT)	Concurso	17	Proyectos para fortalecimiento e impacto de las revistas
ESPAÑA (FECYT)	Convocatoria	N/A	Evaluación criterios de calidad
BRASIL (CNPq)	Convocatoria	En curso	Plan de fortalecimiento

Objetivos que se plantean en la Política para mejorar la calidad de las publicaciones científicas: Estrategias y acciones para el fortalecimiento de revistas nacionales

- **Objetivo 1.** Aumentar las publicaciones de los investigadores nacionales en revistas científicas incluidas en índices citacionales de alto impacto.
 - **Estrategia 1.1:** generación de mecanismos de apoyo en el proceso de remisión de manuscritos a revistas científicas indexadas en índices citacionales de alto impacto.
 - **Acción 1.1:** producción de manuscritos en inglés a través del apoyo para la traducción y técnicas de redacción de artículos científicos.
 - **Estrategia 1.2:** dinamizar e incrementar la participación de investigadores nacionales en proyectos de investigación con pares internacionales.
 - **Acción 1.2:** realizar publicaciones conjuntas en revistas científicas indexadas en índices citacionales de alto impacto.

Objetivos que se plantean en la Política para mejorar la calidad de las publicaciones científicas: Estrategias y acciones para el fortalecimiento de revistas nacionales

- ▶ **Objetivo 2.** Fomentar acciones para fortalecer capacidades de investigadores nacionales.

- ▶ **Estrategia 2.1:** mejorar la calidad de los manuscritos y la selección de revistas para remisión de manuscritos científicos.
 - ▶ **Acción 2.1:** fomentar los proyectos de investigación con la participación de pares internacionales.

Objetivos que se plantean en la Política para mejorar la calidad de las publicaciones científicas: Estrategias y acciones para el fortalecimiento de revistas nacionales

- **Objetivo 3.** Aumentar la presencia de revistas científicas nacionales en los índices citacionales y bases de datos con alto impacto científico.
 - **Estrategia 3.1:** generar mecanismos de apoyo para incrementar la calidad de la gestión editorial de las revistas científicas nacionales, entre ellos, plataformas tecnológicas que la faciliten, como forma de ampliar su presencia en la web, en índices bibliográficos y en índices citacionales.
 - **Acción 3.1.1:** incorporar en el proceso de evaluación y clasificación de revistas científicas nacionales criterios que permitan valorar su visibilidad internacional.
 - **Acción 3.1.2:** incorporar criterios de medición con estándares internacionales que demuestren robustez, confiabilidad y captura de las diferencias en las dinámicas de producción de conocimiento de las distintas disciplinas.
 - **Acción 3.1.3:** promover la fusión de revistas en las áreas del conocimiento declaradas como estratégicas en la Política Nacional de CTel con el fin de posicionar las revistas científicas nacionales entre las diferentes comunidades científicas a nivel internacional.
 - **Estrategia 3.2:** actualización constante de la comunidad científica nacional en temas relacionados con bibliometría y cienciometría.
 - **Acción 3.2.1:** realizar un [1] encuentro bienal para editores, investigadores y académicos
 - **Acción 3.2.2:** incentivar compromiso de las instituciones que avalan las revistas científicas nacionales para su producción. 34
 - **Acción 3.2.3:** llevar a cabo cursos y talleres presenciales y virtuales que promuevan buenas prácticas editoriales.
 - **Acción 3.2.4:** incorporar los ajustes necesarios del modelo de evaluación de revistas científicos nacionales en otros instrumentos, mecanismos y modelos utilizados por COLCIENCIAS.

Plan de Implementación 2017

Tabla No.12. Currículo para Equipos Editoriales de Revistas

MÓDULOS	CONTENIDO	DIRIGIDO A:	MODALIDAD
MÓDULO 1 Entendiendo la Publicación Científica	<ol style="list-style-type: none">1. Cómo crear una revista científica2. Cómo conformar el equipo editorial3. Política editorial4. El papel del Editor y sus responsabilidades5. Uso de herramientas tecnológicas para la edición de revistas científicas6. Normalización autores	Editores de Revistas SC	Virtual y presencial Entrega de certificado
MÓDULO 2 Políticas y Reglamentos	<ol style="list-style-type: none">1. Política para el proceso de evaluación por pares2. Modelos de financiación3. Reglamentos internos de Ética en la edición en revistas4. Visibilidad e indización de la revista	Editores y Autores de Revistas B y C	Virtual y presencial Entrega de certificado
MÓDULO 3 Dinámicas Internacionales	<ol style="list-style-type: none">1. Citación2. Estrategias para internacionalizar la revista3. Dinámicas internacionales de las publicaciones científicas4. Estrategias para publicar en revistas de alto impacto	Editores y Autores de Revistas B y C	Virtual y presencial Entrega de certificado
MÓDULO 4 Gestión de las publicaciones	<ol style="list-style-type: none">1. Indicadores cuantitativos y métricas en las publicaciones científicas2. Implementación de la herramienta Open Journal Systems – OJS para la gestión de revistas	Editores de las Revistas A2 y B	Presencial Entrega de certificación

Estrategias de difusión

1. Publicar en el sitio web de Publindex las revistas que han sido clasificadas con el fin de visibilizarlas y poner a disposición de quien consulte las carátulas y acceso al sitio web de la revista. Así mismo, las revistas que estén allí publicadas tendrán “el sello de calidad Publindex”.

2. Crear un espacio para la publicación y difusión de los cursos virtuales sobre edición de revistas electrónicas, evaluación por pares y buenas prácticas editoriales.

