**Esquema para la presentación de proyectos**

**III convocatoria para el reconocimiento de la producción de alto de impacto**

**Dirección de Investigación e Innovación**

1. **Título de la propuesta**
2. **Conformación del equipo de trabajo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Investigador principal** | *Nombres y apellidos* | *Facultad, departamento o instituto* | *Enlace CvLac* |
| *Enlace Orcid* |
| *Enlace Google scholar* |
| **Coinvestigador** | *Nombres y apellidos* | *Facultad, departamento o instituto* | *Enlace CvLac* |
| *Enlace Orcid* |
| *Enlace Google scholar* |
| **Coinvestigador** | *Nombres y apellidos* | *Facultad, departamento o instituto* | *Enlace CvLac* |
| *Enlace Orcid* |
| *Enlace Google scholar* |

1. **Campo de acción de la USTA:** Se indica si la propuesta se articula con el campo de acción Sociedad o Ambiente, o con ambos.
2. **Convenio o alianza:** Hace referencia al nombre de la entidad con la que se realiza algún tipo de convenio o alianza para la ejecución del proyecto.
3. **Resumen ejecutivo:**

Información breve y concisa para comunicar el contenido y alcance del proyecto (máximo 200 palabras). Dicho resumen debe hacer clara alusión a la relación coherente entre todos los elementos que definen el enfoque de esta convocatoria.

1. **Palabras clave:** indique término clave de su investigación
2. **Planteamiento del problema y pregunta de investigación:** ¿Cuál es la pregunta que orienta y puede resolver su investigación?
3. **Justificación:** indique la pertinencia de su investigación.
4. **Marco teórico**: describa referentes teóricos
5. **Objetivo general y específicos:** objetivo general y específicos.
6. **Metodología:** ¿cuál es la forman en la que se desarrollará su investigación?
7. **Producción esperada:** recuerde el alcance de la convocatoria se espera producción en Q1 O Q2 y obras de investigación creación tipo TOP.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nuevo conocimiento**  **Cuartil** | **Cantidad** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipología** | **Descripción** |
| Apropiación social y divulgación publica de la ciencia |  |
| Desarrollo tecnológico e innovación |  |
| Formación del recurso humano (obligatorio) |  |

1. **Resultados esperados:** que espera obtener de esta propuesta
2. **Cronograma[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Mes** | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Descripción de las actividades | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Descripción de las actividades |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |
| Descripción de las actividades |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| Descripción de las actividades |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |
| Descripción de las actividades |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |
| Descripción de las actividades |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X |

**—Hasta este punto de la propuesta, el documento debe sumar máximo 15 páginas—**

**Sección II. Consideraciones de ética, bioética e integridad científica[[2]](#footnote-2)**

En esta sección del documento, los investigadores hacen una reflexión sobre los conflictos éticos, bioéticos y de integridad científica que cada proyecto pueda suponer y, así mismo, las maneras de resolverlos o minimizarlos. Para su elaboración, se debe tener como marco mínimo de referencia la Resolución 8430 de 1993[[3]](#footnote-3), en cuanto ley estatal que rige en materia de investigación que involucre seres humanos. Sin embargo, tal reflexión debe realizarse a la luz de documentación actualizada y vigente en la temática, que incluya una descripción y manejo de riesgos más amplia. Se recomienda consultar la Declaración de Helsinki; las Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Relacionada con la Salud con Seres Humanos - CIOM; la Política de Ética, Bioética e Integridad Científica - Colombia, entre otros. De igual forma, cuando se trate de ensayos clínicos, el marco de referencia de la reflexión debe ser el documento “Buenas Prácticas clínicas” (Resolución 2378 de 2008). Deberá detallarse los dilemas éticos inherentes a la investigación y las acciones o procedimientos que se realizarán para intentar resolverlos (cuando la investigación lo amerite). Adicionalmente, de no indicar los siguientes aspectos, el proyecto podrá ser No aprobado por el Cebic:

1. Clarificación del procedimiento para la aplicación del consentimiento informado y/o asentimiento informado (cuando la investigación lo amerite).
2. Establecer de manera clara los procedimientos que se adoptarán para la protección de la privacidad de los sujetos de investigación y la confidencialidad de la información. Protocolos de manejos de datos (confidencialidad).
3. Explicitar las condiciones de bioseguridad y declaración de riesgos ambientales y planes de manejo (cuando la investigación lo amerite).
4. Mencionar y detallar los protocolos de manejo de sustancias peligrosas (químicas, restos animales, muestras, etc.), si aplica.
5. Declarar la existencia de conflictos de interés derivados de la investigación y describir el procedimiento propuesto para resolverlos (cuando la investigación lo amerite).
6. En caso de investigaciones con riesgo mayor del mínimo y ensayos clínicos, el protocolo debe aclarar que cumple con el artículo 13 de la Resolución 008430 de 1993, del Ministerio de Salud.
7. Explicitar las consideraciones especiales si se investiga con población vulnerable o de especial protección.
8. Indicar la pertinencia, valor social, o impacto de la investigación.
9. Mencionar con claridad qué beneficios representa la investigación para los participantes.
10. Especificar cómo se hará la devolución de la información.
11. Clarificar sobre el almacenamiento de muestras y/o datos (cuando la investigación lo amerite).

**Sección III. Bibliografía y anexos[[4]](#footnote-4)**

1. **Bibliografía**

* Lista en la que se relacionan únicamente las fuentes bibliográficas citadas en el cuerpo del texto. El sistema de referencias y citación bibliográfica puede ser el que mejor responda a las necesidades de los investigadores, siempre y cuando se emplee uno solo y su uso sea consistente. El correcto empleo del sistema de citación y referenciación correspondiente al área de conocimiento no solo brinda solidez a la argumentación de los proyectos, sino que garantizará que el informe de similitud y originalidad generado con el software Turnitin sea el óptimo para su aceptación. Las fuentes bibliográficas consultadas deben reflejar discusiones académicas actuales; al menos de cinco años atrás. Esto no supone la exclusión de fuentes clásicas.

1. **Anexos inherentes a la propuesta**

* Lo constituye el componente gráfico (tablas, ilustraciones, fotografías, gráficas, mapas, etc.) que acompaña o soporta alguna idea o argumento de la propuesta. Esencialmente es de carácter académico, no administrativo. Este material no puede ocupar más de tres (3) páginas. Se aclara que en este componente gráfico no están incluidos ni el árbol de problemas ni el árbol de objetivos. Como ya se explicó, ambos árboles deben estar integrados en el documento en su respectivo orden.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_AQUÍ CONCLUYE EL CONTENIDO COMPLETO DEL DOCUMENTO “PROPUESTA”—————

1. Describir de manera secuencial las actividades a desarrollar en cada mes y durante el tiempo de ejecución del proyecto. [↑](#footnote-ref-1)
2. De ninguna manera esta reflexión puede ser la transcripción de tales documentos [↑](#footnote-ref-2)
3. Establecer el tipo de riesgo inherente a la investigación de acuerdo con lo establecido en el artículo 11 y siguientes de la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud. Incluyen riesgos físicos, psicológicos y comunitarios. De la misma forma, establecer estrategias que mitiguen el riesgo. [↑](#footnote-ref-3)
4. En esta sección se debe incluir un apartado para la lista de referencias bibliográficas citadas en las secciones I y II (sin límite de páginas) y otro para los anexos inherentes a la propuesta, no administrativos (máximo 3 páginas). [↑](#footnote-ref-4)